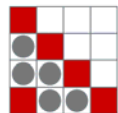


Kontinuirana inovativnost – temelj održive konkurentnosti

prof.dr.sc. Slavica Singer
članica NVK i predsjednica CEPOR-a

1. INNET FORUM, Slavonski Brod, 23. ožujak 2012.



Nacionalno
Vijeće za
Konkurentnost

National
Competitiveness
Council

- O konkurentnosti Hrvatske
- O regionalnoj konkurentnosti i poduzetništvu
- O inovativnosti
- O “pametnoj specijalizaciji”

Gdje smo sada?

- Mnogo programa – MSP, regionalni razvoj, znanost...
- Vrlo malo analitičkih studija
- Nema mehanizama praćenja i vrednovanja implementacije
- Nema dijaloga među akterima (poslovni sektor, sveučilište, država)
- **Visoka nezaposlenost**
 - **trajna, strukturalna**
- Nisko učešće u cjeloživotnom učenju
 - Hrvatska 2.3% vs. EU 27 9.3%

Zašto nezaposlenost mora biti najvažniji pokretač promjene?

- Ekonomski problem
 - Nekorišten ogromni resurs znanja i pozitivne energije
- Politički problem
 - Pravo na rad, isključenost, negativna energija
- Moralni problem
 - Onih kojih NISU isključeni

Odgovornost?

- Poslovni sektor
 - Nedovoljno inovativan, konkurentan, izvozno orijentiran
 - Nisko ulaganje u I&R
- Sveučilište
 - Niski transfer I&R
 - Zapošljivost studenata?
- Vlada
 - Nisko ulaganje u znanost
 - Regulatorni okvir pun prepreka – izvor korupcije

Poslovi budućnosti – jesmo li spremni za njih?

- Identificiranje problema
- Rješavanje problema
- Razmjena ideja

Robert B. Reich
University of California, Berkely,
The Work of Nations: Preparing Ourselves
for 21st Century Capitalism, 1991

O konkurentnosti Hrvatske

- Pada, od 58. mjesta u 2002. godini na 76. mjesto u 2011. godini (od 142 zemlje)
- Kvaliteta faktora konkurentnosti: Rang (od 142 zemlje)
 - Osnovni faktori 52
 - Infrastruktura 39
 - Faktori efikasnosti 72
 - Tehnološka spremnost 38
 - Faktori inovativnosti i sofisticiranosti 82
 - Poslovna sofisticiranost 88
 - Inovativnosti 76

Indeks globalne konkurentnosti 2011.-2012.

Metodologija

12 stupova nacionalne konkurentnosti

Osnovni faktori:

1. Institucije
2. Infrastruktura
3. Makroekonomsko okruženje
4. Zdravstvo i osnovno obrazovanje

Faktori efikasnosti:

5. Više obrazovanje i trening
6. Efikasnost tržišta roba
7. Efikasnost tržišta rada
8. Razvoj finansijskog tržišta
9. Tehnološka spremnost
10. Veličina tržišta

Faktori inovativnosti i sofisticiranosti:

11. Poslovna sofisticiranost
12. Inovativnost

Stadiji razvoja

1. Ekonomija temeljena na osnovnim faktorima
(BDP per capita < 2000 \$)

Tranzicija 1-2

B

2. Ekonomija temeljena na faktorima efikasnosti
(BDP per capita 3000 – 8999 \$)

Tranzicija 2-3

B

3. Ekonomija temeljena na inovacijskim faktorima
(BDP per capita >17000 \$)

Rezultati globalne konkurentnosti 2011.-2012.: prvih 10 zemalja

| Zemlja | Rang 2011. * | Rang 2010. ** |
|------------------|-----------------|------------------|
| Švicarska | 1. | 1. |
| Singapur | 2. | 3. |
| Švedska | 3. | 2. |
| Finska | 4. | 7. |
| SAD | 5. | 4. |
| Njemačka | 6. | 5. |
| Nizozemska | 7. | 8. |
| Danska | 8. | 9. |
| Japan | 9. | 6. |
| Velika Britanija | 10. | 12. |

* GCR 2011. – 2012. obuhvaća 142 zemlje

** GCR 2010. – 2011. obuhvaća 139 zemalja

Izvor: Izvješće o globalnoj konkurentnosti, WEF

Rezultati globalne konkurentnosti 2011.-2012.: Hrvatska i referentne zemlje

| Zemlja | Rang 2011. | Rang 2010. |
|---------------------|---------------|---------------|
| Češka | 38. | 36. |
| Poljska | 41. | 39. |
| Mađarska | 48. | 52. |
| Slovenija | 57. | 45. |
| Crna Gora | 60. | 49. |
| Slovačka | 69. | 60. |
| Bugarska | 74. | 71. |
| Hrvatska | 76. | 77. |
| Rumunjska | 77. | 67. |
| Albanija | 78. | 88. |
| Makedonija | 79. | 79. |
| Srbija | 95. | 96. |
| Bosna i Hercegovina | 100. | 102. |

Izvor: Izvješće o globalnoj konkurentnosti, WEF

Konkurentski izazovi Hrvatske

- Složenost problema konkurentnosti Hrvatske traži usklađene i neodgodive strukturne promjene na područjima:
 - **Tržišta rada i produktivnosti**
 - **Institucija (javna uprava, sudstvo, regulativa)**
 - **Makroekonomske stabilnosti**
 - **Tržišta roba**
 - **Inovativnosti i obrazovanja**
 - **Poslovne sofisticiranosti**
 - **Financijskog tržišta**

O regionalnoj konkurentnosti

- Regionalna konkurentnost
 - skup faktora, politika i institucija svojom isprepletenošću utječu na ODRŽIVU PRODUKTIVNOST
 - kvaliteta poslovnog okruženja i poslovnog sektora
 - kvaliteta INTERAKCIJE poslovnog okruženja i poslovnog sektora



Što RIK mjeri?

- Mjerenje i rangiranje konkurentnosti triju regija (NUTS2)
 1. Sjeverozapadna regija
 2. Središnja i Istočna (Panonska) regija
 3. Jadranska regija
- Mjerenje i rangiranje konkurentnosti 21 županije (NUTS3)

**SJEVEROZAPADNA
HRVATSKA**

**JADRANSKA
HRVATSKA**

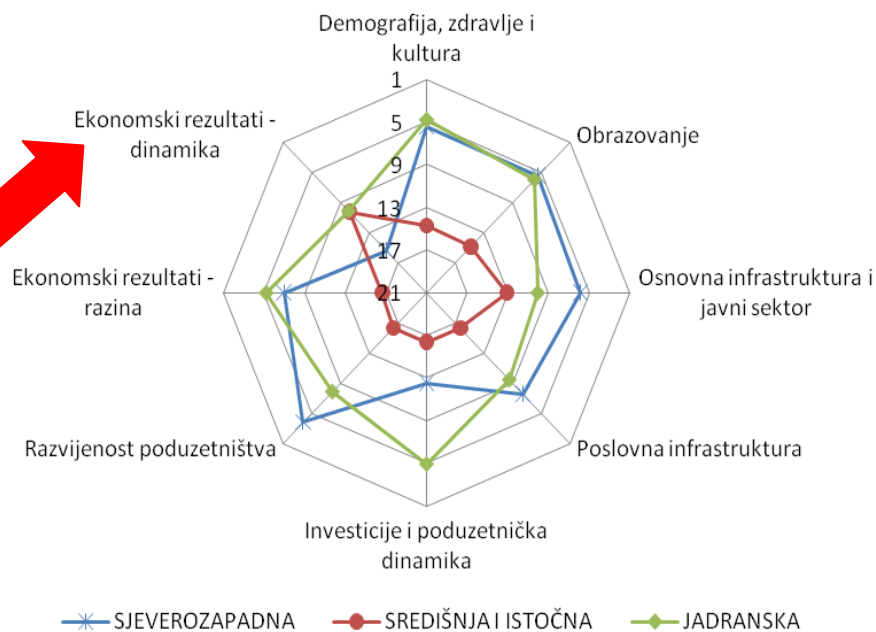
**PANONSKA
HRVATSKA**



1. Grad Zagreb
2. Zagrebačka županija
3. Krapinsko-zagorska županija
4. Varaždinska županija
5. Koprivničko-križevačka županija
6. Međimurska županija
7. Bjelovarsko-bilogorska županija
8. Virovitičko-podravska županija
9. Požeško-slavonska županija
10. Brodsko-posavska županija
11. Osječko-baranjska županija
12. Vukovarsko-srijemska županija
13. Karlovačka županija
14. Sisačko-moslavačka županija
15. Primorsko-goranska županija
16. Ličko-senjska županija
17. Zadarska županija
18. Šibensko-kninska županija
19. Splitsko-dalmatinska županija
20. Istarska županija
21. Dubrovačko-neretvanska županija

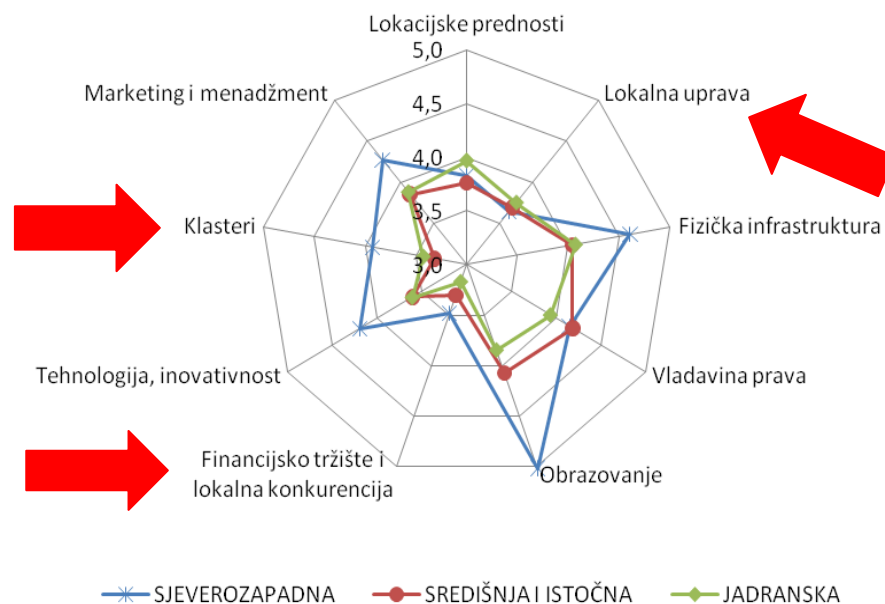
Konkurentne prednosti i slabosti regija – osnova za oblikovanje uravnotežene regionalne razvojne politike

Profil konkurentnosti regija – statistički indikatori



Ekonomski faktori - dinamika

Profil konkurentnosti regija – perceptivni indikatori



Financijska tržišta
Lokalna uprava
Klasteri

Izvor: Regionalni indeks konkurentnosti Hrvatske 2010.

Rezultati rangiranja županija Hrvatske

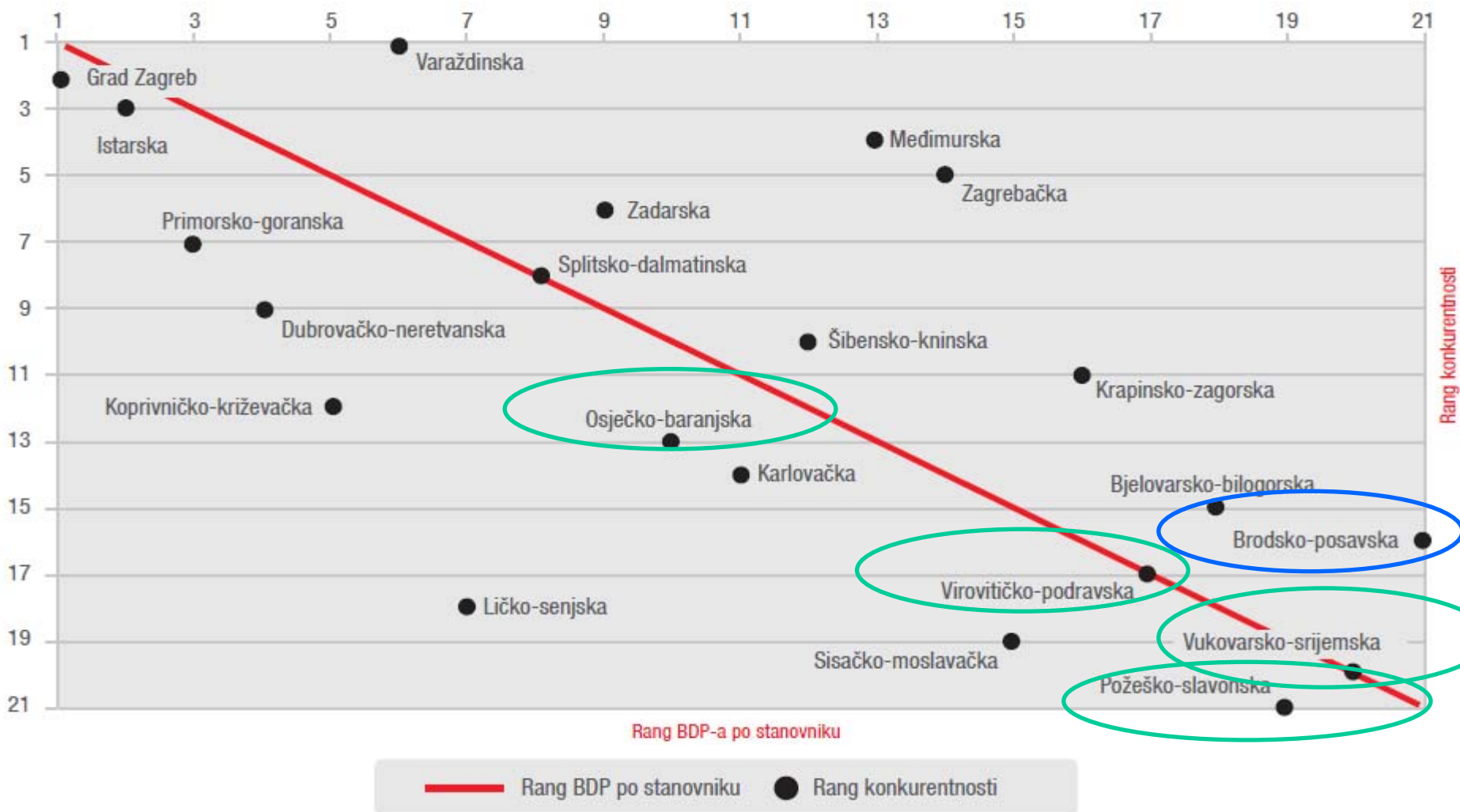
| Županija | 2010. | 2007. |
|------------------------|-------|-------|
| Varaždinska | 1 | 4 |
| Grad Zagreb | 2 | 1 |
| Istarska | 3 | 3 |
| Međimurska | 4 | 2 |
| Zagrebačka | 5 | 5 |
| Zadarska | 6 | 9 |
| Primorsko-goranska | 7 | 6 |
| Splitsko-dalmatinska | 8 | 8 |
| Dubrovačko-neretvanska | 9 | 10 |
| Šibensko-kninska | 10 | 13 |
| Krapinsko-zagorska | 11 | 15 |
| Koprivničko-križevačka | 12 | 7 |
| Osječko-baranjska | 13 | 14 |
| Karlovačka | 14 | 12 |
| Bjelovarsko-bilogorska | 15 | 11 |
| Brodsko-posavska | 16 | 18 |
| Virovitičko-podravska | 17 | 17 |
| Ličko-senjska | 18 | 19 |
| Sisačko-moslavačka | 19 | 16 |
| Vukovarsko-srijemska | 20 | 21 |
| Požeško-slavonska | 21 | 20 |

Izvor: Regionalni indeks
konkurentnosti Hrvatske
2010.

Razlike perceptivnog i statističkog ranga - važnost za stvaranje pozitivnog motivacijskog ozračja i liderstva

| Ukupni rang konkurentnosti | Županije | Statistički rang | Perceptivni rang |
|----------------------------|------------------------|------------------|------------------|
| 1 | Varaždinska | 6 | 1 |
| 2 | Grad Zagreb | 2 | 7 |
| 3 | Istarska | 1 | 13 |
| 4 | Međimurska | 3 | 6 |
| 5 | Zagrebačka | 7 | 5 |
| 6 | Zadarska | 10 | 3 |
| 7 | Primorsko-goranska | 5 | 12 |
| 8 | Splitsko-dalmatinska | 4 | 14 |
| 9 | Dubrovačko-neretvanska | 9 | 11 |
| 10 | Šibensko-kninska | 8 | 16 |
| 11 | Krapinsko-zagorska | 11 | 8 |
| 12 | Koprivničko-križevačka | 13 | 4 |
| 13 | Osječko-baranjska | 14 | 2 |
| 14 | Karlovačka | 12 | 10 |
| 15 | Bjelovarsko-bilogorska | 15 | 15 |
| 16 | Brodsko-posavska | 19 | 9 |
| 17 | Virovitičko-podravska | 17 | 17 |
| 18 | Ličko-senjska | 18 | 18 |
| 19 | Sisačko-moslavačka | 16 | 20 |
| 20 | Vukovarsko-srijemska | 20 | 19 |
| 21 | Požeško-slavonska | 21 | 21 |

Najrazvijenije županije ujedno najkonkurentnije - najnerazvijenije županije su ujedno i najmanje konkurentne



Razvojne faze županija

Kriterij:

BDP po stanovniku
% od prosjeka Hrvatske

- Razvoj vođen resursima
- Razvoj vođen efikasnošću
- Razvoj vođen inovacijama

< 75 %

≥ 75 % i < 100 %

≥ 100 %

Razvojne faze županija - 2010.

| | RAZVOJ TEMELJEN NA RESURSIMA | | | | | RAZVOJ TEMELJEN NA EFIKASNOSTI | | | | | | | | RAZVOJ TEMELJEN NA INOVACIJAMA | | | |
|------------------------|------------------------------|---|---|---|---|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|--------------------------------|---|---|---|
| | + | - | o | + | + | + | + | o | + | - | - | + | - | + | o | + | + |
| Grad Zagreb | + | - | - | + | + | + | + | o | + | - | - | + | - | + | o | + | + |
| Istarska | + | - | o | - | + | + | - | + | + | + | - | + | o | + | o | o | + |
| Primorsko-goranska | + | o | o | o | + | + | o | - | - | + | - | + | o | + | o | o | o |
| Dubrovačko-neretvanska | o | o | - | + | + | + | o | o | o | o | o | o | o | + | + | - | o |
| Koprivničko-križevačka | + | + | o | + | - | - | o | - | + | - | - | o | + | o | + | + | + |
| Varaždinska | + | + | + | o | o | o | + | + | + | + | o | + | + | + | + | + | + |
| Ličko-senjska | - | + | - | - | - | - | - | - | o | + | o | - | + | o | - | - | - |
| Splitsko-dalmatinska | o | - | o | o | + | + | o | + | o | + | + | o | - | + | - | o | o |
| Karlovačka | - | + | + | o | o | o | + | o | o | - | o | o | o | o | o | o | - |
| Zadarska | - | + | + | + | + | o | o | o | - | + | + | o | + | o | + | + | + |
| Osječko-baranjska | o | + | o | + | o | o | + | - | + | - | o | - | + | - | + | + | + |
| Šibensko-kninska | - | - | + | - | o | + | o | + | - | o | + | o | - | + | - | - | - |
| Međimurska | + | + | + | + | o | o | o | + | + | + | + | + | + | o | + | + | o |
| Sisačko-moslavačka | - | - | - | o | - | - | - | - | - | o | - | - | - | o | - | - | - |
| Zagrebačka | o | o | - | + | + | + | + | + | + | o | - | + | o | - | + | + | + |
| Krapinsko-zagorska | o | o | + | o | o | o | o | + | o | - | o | + | + | o | o | o | o |
| Virovitičko-podravska | - | o | - | - | - | o | - | o | - | o | + | - | o | - | o | o | - |
| Bjelovarsko-bilogorska | + | - | o | o | - | - | - | o | o | o | - | o | - | - | - | - | o |
| Požeško-slavonska | o | - | o | - | - | - | - | - | - | - | o | - | - | - | - | - | - |
| Vukovarsko-srijemska | o | o | - | - | - | - | - | - | - | o | + | - | - | - | - | - | - |
| Brodsko-posavska | - | o | + | - | o | - | + | o | o | - | + | - | o | - | o | o | o |

+ u prvih 7 županija

o u sredini

-- u zadnjih 7 županija

Izvor: Regionalni indeks konkurentnosti Hrvatske 2010.

RIK 2010 - Prioriteti i preporuke za podizanje regionalne konkurentnosti

1. Razviti monitoring alate
2. Osnažiti liderski kapacitet za izgradnju regionalne konkurentnosti kroz **Triple Helix** koncept suradnje poslovnog sektora, lokalne uprave i akademske zajednice
3. Osnažiti operative kapacitete za korištenje financijskih instrumenata EU
4. Analizirati **učinkovitost teritorijalne podjele** Hrvatske
5. Intenzivirati **metodu otvorene koordinacije** na razini ministarstava

O inovativnosti

- Inovacijski indeks (Innovation Union Scoreboard), 2011
 - Eksterni faktori
 - Ljudski resursi
 - Istraživačke institucije
 - Pristup financijskim resursima
 - Aktivnosti poduzeća
 -
 - Performanca
 - Poduzeća s inovacijskom aktivnosti
 - Proizvodi / procesi
 - Marketing i organizacijske inovacije
 - Brzo rastuća poduzeća
 - Ekonomski efekti
 - Zaposlenost u znanjima intenzivnim aktivnostima
 - Izvoz znanjima intenzivnih proizvoda
 - Nova tržišta
 - Patenti i licence

4 grupe zemalja po inovativnosti

- Inovacijski lideri (značajno iznad EU 27 prosjeka):
 - Danska, Finska, Njemačka i Švedska + Švicarska
- Inovacijski sljedbenici (blizu EU 27 prosjeka):
 - Austrija, Belgija, Cipar, Estonija, Francuska, Irska, Luxemburg, Nizozemska, Slovenija i UK + Island
- Umjereni inovatori (ispod prosjeka EU 27):
 - Češka, Grčka, Mađarska, Italija, Malta, Poljska, Portugal, Slovačka i Španjolska + **Hrvatska**, Norveška i Srbija
- Skromni inovatori (značajno ispod EU 27 prosjeka):
 - Bugarska, Latvija, Litva i Rumunjska + Makedonija i Turska

O poduzetništvu

- Global Entrepreneurship Monitor, od 2002. godine
- Indikatori
 - Total Entrepreneurial Activity Index –TEA
 - TEA prilika
 - TEA nužnost
 - Rastuća poduzeća
 - Novi proizvod, nova tehnologija, izvoz, zapošljavanje

Poduzetnička aktivnost

- TEA – novopokrenuti poslovni pothvati na 100 odraslih stanovnika:

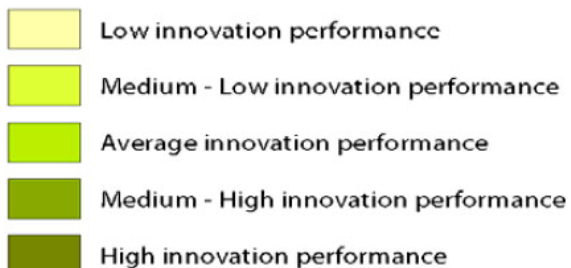
- 8,58 2006. (18/42 zemlje)
- 7,59 2008. (24/43 zemlje)
- 5,69 2011. (37/55 zemlje)

- Inovativna poduzeća: 2006. 2008. 2011.
 - Bez novih tehnologija 63% 52% 77%
 - Proizvodi nikome novi 69 72 79
 - Ne izvozi 26 32 27
 - Novo zapošljavanje 20 4 3

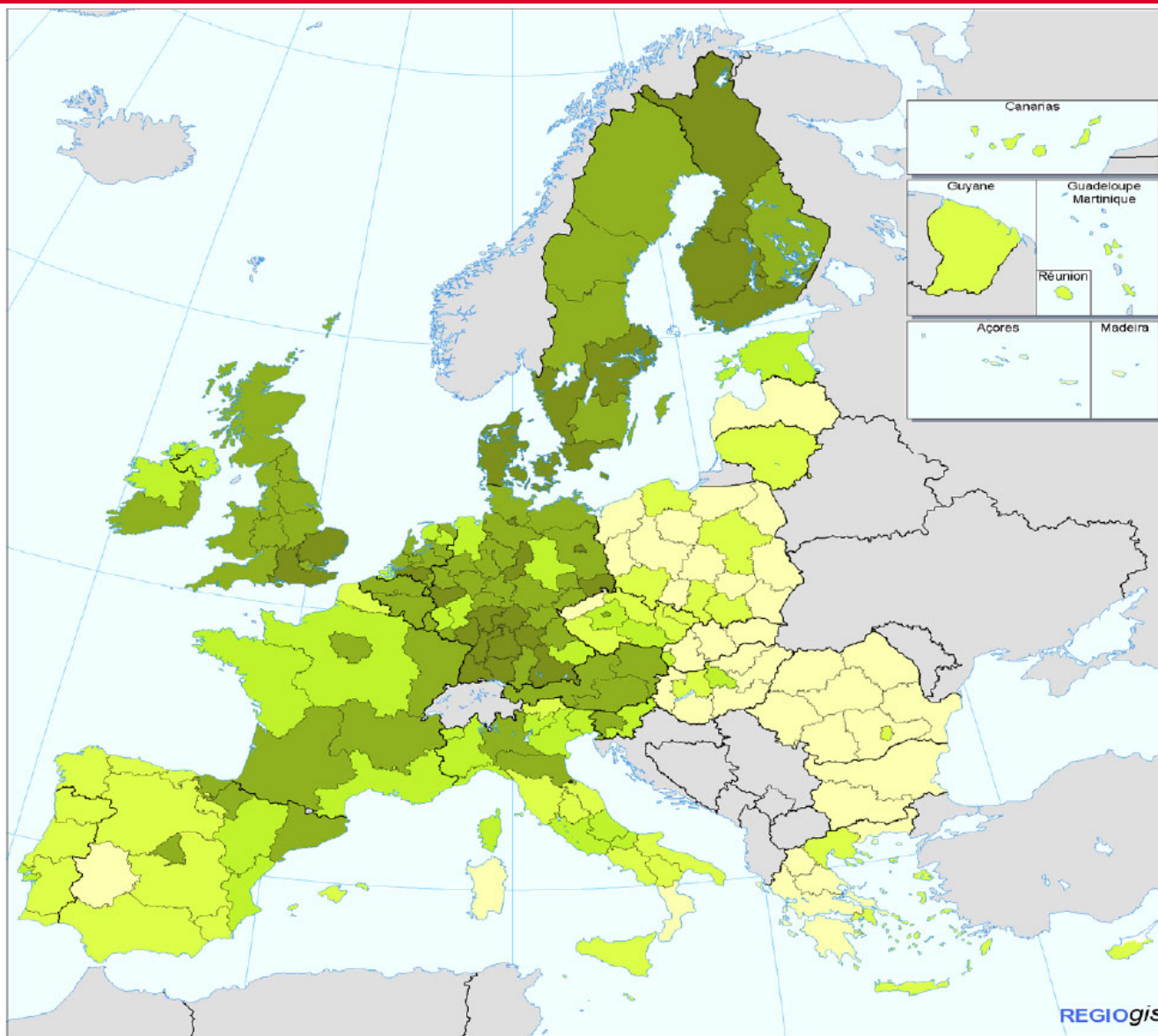
Regionalne razlike u poduzetničkoj aktivnosti

- Odnos TEA prilika / TEA nužnost:
- Slavonija i Baranja: 0,50 2006. 3,20 Istra
 0,35 2008. 4,75 Istra
 2,67 2011. 2,33 Zagreb
- Slovenija: 7,0
- Danska 24,0

O pametnoj specijalizaciji – zašto? Regional Innovation Performance Index, 2006



Source: DG Enterprise, MERIT



O “pametnoj specijalizaciji”

ŠTO:

- Razviti strategije pametne specijalizacije – osnova kontinuirane inovativnosti i održive konkurentnosti
 - Regionalne različitosti osnova suradnje
 - Veća diferenciranost – veći kapacitet za suradnju
 - Stimuliranje suradnje na nacionalnoj i prekograničnoj platformi
 - Mobilnost znanja
 - Izbjegavanje fragmentiranog pristupa

O “pametnoj specijalizaciji”

KAKO:

- Suradnja poslovnog sektora, sveučilišta i istraživačkih institucija i lokalne uprave (Triple Helix) + civilno društvo (Quadruple Helix)
- Inovacijski clusteri za regionalni razvoj
- Think Small First pristup za oblikovanje inovacijske okoline za MSP
- Razvoj poduzetničkih kompetencija (kroz obrazovanje)
- Istraživačka infrastruktura
- Kreativne industrije
- Širokopojasna mreža
- Javna nabava – inovativni proizvodi imaju prednost

Mjerljivi kriteriji za ostvarivanje održive konkurentnosti

| | 2009 | 2025 |
|---------------------------|---------------------------|----------|
| • BDP pc (PPP) | 14,898 € 63.1% od EU27 | 30,000 € |
| • Zaposlenost | 61.7% | 75% |
| • Udio visoko obrazovanih | 21.2% | 30% |

Što ako...

- BDP stopa rasta 4% hvatamo korak s EU 27
- BDP stopa rasta 2% zaostajemo – 74.7% od EU 27

Možemo li čekati?

- Mladi ljudi će odlaziti
- Zašto bi čekali 15 godina da budu tek na 75% od EU 27 BDP?

Kako preživjeti u globaliziranom svijetu (i to poslije rata)?

- Razviti poduzetno društvo temeljeno na kapacitetu pojedinaca i institucija za:
 - Inovativnost
 - konkurentnost
 - suradnju

Kako to postići?

- Triple Helix
 - Hibridizacija znanja sveučilišta, poslovnog sektora i vlade
 - SURADNJA između
 - Odgovornih sveučilišta
 - Pristojne države
 - Društveno odgovornog poslovnog sektora
- povećanje **inovativnog** kapaciteta gospodarstva
 - dovodi do povećanja **konkurentnosti**
 - realizira se kroz **BDP**

Poštanski sandučić za račune



- **Slavica Singer**
- UNESCO Chair in entrepreneurship
- J.J. Strossmayer University in Osijek
- Gajev trg 7
- HR-31000 Osijek, Croatia
- Phone +385 31 224 444
- Fax: +385 31 224 438
- E-mail: singer@efos.hr

Za više informacija molimo pogledajte:

www.konkurentnost.hr

